

**Załącznik nr 4a do procedury
Centra Zdrowia Psychicznego**

ARKUSZ OCENY WNIOSKU O POWIERZENIE GRANTU
w ramach projektu grantowego pn. „Wsparcie infrastrukturalne Centrów Zdrowia
Psychicznego dla dorosłych oraz ośrodków / zespołów środowiskowej opieki
psychologicznej i psychoterapeutycznej (I poziom referencyjny)” w ramach Priorytetu
FENX.06 System ochrony zdrowia Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko 2021- 2027
(FEnIKS)

INFORMACJE WYPEŁNIANE PRZEZ INSTYTUCJĘ PRZYJMUJĄ WNIOSEK	
Data wpłynięcia wniosku (DD-MM-RRRR):	
Numer wniosku:	
Nr naboru:	
Nazwa Wnioskodawcy:	
NIP:	
REGON:	
KRS:	
Adres siedziby Wnioskodawcy:	
Rodzaj Wnioskodawcy:	Centrum Zdrowia Psychicznego
Wysokość wnioskowanej kwoty grantu:	

WERYFIKACJA	
Dokonywana po raz pierwszy	<input type="checkbox"/>
Po wezwaniu – po raz drugi	<input type="checkbox"/>
Po wezwaniu – po raz trzeci	<input type="checkbox"/>
W trybie ponownej oceny po złożeniu odwołania	<input type="checkbox"/>

Kryteria obligatoryjne				
Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA OBLIGATORYJNE				
Nr	Nazwa kryterium	Uzasadnienie oceny	Zasady oceny kryterium	
1	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień na podstawie umowy zawartej z Narodowym Funduszem Zdrowia (dalej: NFZ) w zakresie Centrum Zdrowia Psychicznego (dalej: CZP)	Wnioskodawca jest ujęty w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego ¹ i posiada/będzie posiadał najpóźniej na dzień podpisania umowy o powierzenie grantu umowę z NFZ na realizację świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie zgodnym z § 5 ww. rozporządzenia.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych na lata 2022-2026 wraz z jej aktualizacją na kolejne lata ²	Zakres projektu jest zgodny z mapą potrzeb zdrowotnych.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3	Spójność z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym ³ lub regionalnymi ⁴)	Zakres projektu jest spójny z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub wojewódzkimi).	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4	Wykorzystywanie infrastruktury wytworzonej w ramach projektu	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu jest/będzie wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
5	Projekt przyczynia się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych	Projekt jest zgodny z celami i działaniami opisanymi w rozdziale pt. <i>Kierunki rozwoju wsparcia zdrowotnego w ramach procesu deinstytucjonalizacji</i> załącznika nr 2 („Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi”) do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r.”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
6	Projekt jest zgodny z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (UNCRPD), w tym Komentarzem ogólnym Nr 5 (2017), Uwagami	Projekt jest zgodny z Konwencją ONZ o Prawach Osób Niepełnosprawnych (UNCRPD), w tym Komentarzem ogólnym Nr 5 (2017), Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych (CRPD)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

¹ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (w wersji obowiązującej na dzień złożenia wniosku o udzielenie grantu).

² <https://basiw.mz.gov.pl/mapy-informacje/mapa-2022-2026/>

³ <https://basiw.mz.gov.pl/strategie/plany-transformacji/>

⁴ <https://basiw.mz.gov.pl/strategie/wojewodzkie-plany-transformacji/>

	kończącymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych (CRPD) oraz Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030	oraz Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030.		
7	Inwestycja objęta projektem nie prowadzi do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii	Założenia projektu nie obejmują działań prowadzących do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
8	Zasoby organizacyjne Wnioskodawcy	We wniosku o udzielenie grantu podano kluczowe komórki organizacyjne i/lub stanowiska, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowane funkcje w projekcie, przedstawiono potencjał kadrowy poprzez opisanie kompetencji i doświadczenia kadry, którą Wnioskodawca planuje zaangażować do realizacji projektu. We wniosku o udzielenie grantu wskazano zakres zadań, jakie osoba zajmująca dane stanowisko będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej	Projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o udzielenie grantu, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały dokonane. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o udzielenie grantu nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
10	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku	Dokumentacja aplikacyjna jest kompletna oraz informacje zawarte we wniosku oraz załącznikach do wniosku, w tym dokumentacji technicznej są spójne.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
11	Zgodność projektu z przepisami o pomocy publicznej	Projekt jest zgodny z przepisami o pomocy publicznej, tj.: - jeśli wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, to czy właściwie wskazano jej dopuszczalność z właściwymi przepisami regulującymi udzielanie, - jeśli wsparcie nie będzie stanowiło pomocy publicznej, to czy właściwie uzasadniono przyjęcie takiego założenia.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

12	Trwałość i stabilność finansowa projektu	Trwałość będzie zachowana w rozumieniu art. 65 CPR ⁵ , w odniesieniu do projektu (operacji) obejmującego (obejmującej) inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne. Ponadto Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu, które obejmują inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, tak by zapewnić stabilność ich finansowania co najmniej w okresie trwałości projektu.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
13	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów ⁶ lub nie zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
14	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
15	Brak podwójnego finansowania	W projekcie nie występuje podwójne finansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
16	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Projekt został przygotowany zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
17	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada „nie czyni poważnej szkody”	Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 CPR, w tym zasadę „nie czyni poważnej szkody”.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

⁵ ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁶ Art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

18	Poprawność identyfikacji i przypisania wydatków projektu z punktu widzenia ich kwalifikowalności	Potwierdza się potencjalną kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, czyli zgodność z zapisami dokumentacji wyboru projektów, a także poprawność przypisania wskazanych wydatków do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
19	Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego, niedyskryminacji i z klauzulą niedyskryminacyjną	Działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Projekt jest zgodny z wymogami klauzuli niedyskryminacyjnej, która stanowi, że wsparcie ze środków polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
20	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
21	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Kryteria obligatoryjne Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA OBLIGATORYJNE	Uwagi Oceniającego – Jeśli zaznaczono NIE w którymkolwiek z kryteriów rankingujących		

Kryteria rankingujące				
Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA RANKINGUJĄCE				
Nr	Nazwa kryterium	Uzasadnienie oceny	Zasady oceny kryterium	Kryterium rozstrzygające
1	Wnioskodawca realizuje lub realizował inwestycje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) z obszaru psychiatrii	Wnioskodawca <i>realizuje lub realizował co najmniej jeden projekt w ramach EFS+ z zakresu psychiatrii</i> albo <i>nie realizuje lub nie realizował projektu w ramach EFS+ z zakresu psychiatrii</i> (wybrać właściwe).	<input type="checkbox"/> 0 pkt. <input type="checkbox"/> 1 pkt.	NIE

2	Niestacjonarne formy opieki	Zakres projektu <i>przewiduje</i> wsparcie co najmniej 1 niestacjonarnej formy udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (ambulatoryjnej, dziennej, środowiskowej) albo Zakres projektu <i>nie przewiduje</i> wsparcia innej niż stacjonarna forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	<input type="checkbox"/> 0 pkt. <input type="checkbox"/> 2 pkt.	TAK w pierwszej kolejności
3	Inwestycja objęta projektem zawiera elementy dotyczące rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów	W ramach realizacji projektu Wnioskodawca <i>uwzględnił</i> albo <i>nie uwzględnił</i> (wybrać właściwe) działania wprowadzające rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa przyjmowanych dorosłych.	<input type="checkbox"/> 0 pkt. <input type="checkbox"/> 1 pkt.	TAK w trzeciej kolejności
4	Dodatkowe rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami ⁷	Wnioskodawca <i>zapewnia / w wyniku realizacji projektu zapewni dostęp do rozwiązań dla osób ze szczególnymi potrzebami, które wykraczają poza wymogi minimalne (obligatoryjne) albo Wnioskodawca nie zapewnia / w wyniku realizacji projektu nie zapewni dostępu do rozwiązań dla osób z niepełnosprawnościami wykraczających poza obligatoryjne standardy dostępności</i> (wybrać właściwe) zawarte w załączniku nr 2 do Wytocznych ⁸ (Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027) oraz w ustawie z 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Zapewnienie w ramach projektu tzw. rozwiązań ponadstandardowych ⁹ (wykraczających poza standardy obligatoryjne) przekłada się na	<input type="checkbox"/> 0 pkt. <input type="checkbox"/> 1 pkt.	NIE

⁷ Zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

⁸ Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

		realną poprawę dostępu osób ze szczególnymi potrzebami do powstałej infrastruktury i stanowi dodatkowe udogodnienie w stosunku do wymogów minimalnych (obligatoryjnych) opisanych w ww. standardach.		
5	Podnoszenie świadomości i promocja działań antydyskryminacyjnych	<p><i>Wnioskodawca zapewnia / w wyniku realizacji projektu zapewni prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych mających na celu podnoszenie świadomości i kompetencji personelu medycznego w odniesieniu do potrzeb grup osób narażonych na dyskryminację w placówkach ochrony zdrowia, a grupy te zostały ujęte w postanowieniach programu FEnIKS (priorytet VI) oraz analizie równościowej sporządzonej dla priorytetu VI FEnIKS. Wnioskodawca przedstawił realizowany lub przewidywany do realizacji plan działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie działań antydyskryminacyjnych albo</i></p> <p><i>Wnioskodawca nie zapewnia / w wyniku realizacji projektu nie zapewni prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych mających na celu podnoszenie świadomości i kompetencji personelu medycznego w odniesieniu do potrzeb grup osób narażonych na dyskryminację w placówkach ochrony zdrowia, a grupy te zostały ujęte w postanowieniach programu FEnIKS (priorytet VI) oraz analizie równościowej sporządzonej dla priorytetu VI FEnIKS oraz Wnioskodawca nie przedstawił realizowanego lub przewidywanego do realizacji planu działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie działań antydyskryminacyjnych (wybrać właściwe)</i></p>	<input type="checkbox"/> 0 pkt. <input type="checkbox"/> 1 pkt.	NIE
6	Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI)	Projekt <i>jest</i> albo <i>nie jest</i> (wybrać właściwe) realizowany na	<input type="checkbox"/> 0 pkt.	TAK

	wskazaniem w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją	jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego .	<input type="checkbox"/> 3 pkt.	w drugiej kolejności
7	Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk	Projekt <i>jest</i> albo <i>nie jest</i> (wybrać właściwe) realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku.	<input type="checkbox"/> 0 pkt. <input type="checkbox"/> 1 pkt.	NIE
	Kryteria rankingujące Część Wniosku - IV. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY. KRYTERIA RANKINGUJĄCE	Uwagi Oceniającego – Jeśli zaznaczono 0 w którymkolwiek z kryteriów rankingujących od 1 do 7	Uwaga dotyczy kryterium: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.	
SUMA				

Inne uwagi Oceniającego, nieuwzięte powyżej	1. 2. 3.
---	----------------

WYNIK WERYFIKACJI WNIOSKU	
Wniosek spełnia wszystkie kryteria obligatoryjne (ocena pozytywna)	<input type="checkbox"/>
Wniosek nie spełnia wszystkich kryteriów obligatoryjnych (odeślanie do poprawy / uzupełnień / wyjaśnień) (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Wniosek nie spełnia po raz czwarty wszystkich kryteriów obligatoryjnych, zostaje odrzucony (ocena negatywna)	<input type="checkbox"/>
Imię i nazwisko Oceniającego	

Data: Zgodnie z podpisem kwalifikowanym

Podpis: Zgodnie z podpisem kwalifikowanym